**№ 05-0110-1302/2024**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

пгт. Белый Яр, Сургутский район 15 февраля 2024 года

ул. Совхозная, 3

Мировой судья судебного участка № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Михайлова Е.Н.,

с участием Мустафаева С.Т.о.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 6 ст. 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

в отношении: Мустафаева Самира Тарел оглы, ...паспортные данные, адрес регистрации: ..., паспортные данные.........,

УСТАНОВИЛ:

Из материалов дела следует, что 22 ноября 2023 года инспектором ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Муравленко Хазиевым А.Х. составлен протокол 89 АП 032964 об административном правонарушении в отношении Мустафаева С.Т.о., которым установлено, что 22 ноября 2023 года в 15 час. 49 мин. Мустафаев С.Т.о. в районе д. 28 по ул. Ленина г. Муравленко, управлял транспортным средством марка автомобиля ..." регистрационный знак ТС, в нарушение п. 2.3.1 ПДД, п. 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и п. 9.7 ПН Приложения к ОП ПДД РФ, на наружной поверхности которого незаконно нанесены цветографические схемы автомобилей оперативных служб. Действия водителя Мустафаева С.Т.о. квалифицированы по ч. 6 ст. 12.5 КоАП РФ.

В судебном заседании Мустафаев С.Т.о. свою вину не признал, указав, что управляет автомобилем на основании доверенности и в связи со служебной необходимостью, цветографические схемы, нанесенные на автомобиль наименование организации не имеют сходства с цветографической раскраской автотранспорта оперативных служб и не требуют получения специального разрешения. Представил суду письменный отзыв с обоснованием своей позиции по изложенным в протоколе об административном правонарушении доводам, заключение эксперта № 11-23/137 от 04 декабря 2023 г., свидетельство о регистрации транспортного средства марка автомобиля ..." регистрационный знак ТС, доверенность наименование организации на сотрудника Мустафаева С.Т.о.

Просил дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 6 ст. 12.5 КоАП РФ в отношении Мустафаева С.Т.о. прекратить за отсутствием состава административного правонарушения.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, заслушав Мустафаева С.Т.о., прихожу к следующему.

Административная ответственность по ч. 6 ст. 12.5 КоАП РФ наступает за управление транспортным средством, на наружные поверхности которого незаконно нанесены специальные цветографические схемы автомобилей оперативных служб.

В силу положений ст.26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Согласно ст.1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к настоящей статье. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Ответственность по ч.6 ст.12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за управление транспортным средством, на наружные поверхности которого незаконно нанесены специальные цветографические схемы автомобилей оперативных служб.

Как следует из текста протокола об административном правонарушении 89 АП 032964 от 22 ноября 2023 года, 22 ноября 2023 года в 15 час. 49 мин. в районе д. 28 по ул. Ленина г. Муравленко Мустафаев С.Т.о. в нарушение ПДД РФ управлял автомобилем марка автомобиля ..." регистрационный знак ТС, на наружной поверхности которого незаконно нанесены цветографические схемы автомобилей оперативных служб.

Вместе с тем, транспортные средства пожарной охраны, полиции, скорой медицинской помощи, аварийно-спасательных служб, военной автомобильной инспекции, следственных органов Следственного комитета Российской Федерации и органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, используемые для осуществления неотложных действий по защите жизни и здоровья граждан (далее - транспортные средства оперативных служб), должны иметь нанесенные на наружную поверхность специальные цветографические схемы, а также устройства для подачи специальных световых и звуковых сигналов, оборудование, необходимое для выполнения задач, возложенных на оперативные службы.

Согласно Требованиям к транспортным средствам оперативных служб, используемым для осуществления неотложных действий по защите жизни и здоровья граждан, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 30.08.2007 г. N 548, специальные цветографические схемы состоят из следующих элементов:

а) основной цвет покрытия наружной поверхности транспортного средства;

б) контрастирующий цвет декоративных полос или панелей;

в) информационные надписи;

г) опознавательные знаки.

Специальные цветографические схемы наносятся на наружную поверхность транспортных средств оперативных служб в соответствии с требованиями национального стандарта.

Основные цвета покрытия наружной поверхности транспортных средств оперативных служб и контрастирующие цвета декоративных полос или панелей должны соответствовать цветам согласно приложению № 1.

Информационные надписи и опознавательные знаки наносятся на транспортные средства оперативных служб согласно приложению № 2.

К протоколу об административном правонарушении приобщены рапорт сотрудника ГИБДД аналогичного содержания, фотоизображения транспортного средства марка автомобиля ..." регистрационный знак ТС, сведения из информационной базы данных органов полиции, видеозапись.

Судом установлено, что автомобиль марка автомобиля ..." регистрационный знак ТС, согласно свидетельства о регистрации транспортного средства принадлежит на праве собственности ООО ЧОО Центурион.

Мустафаев С.Т.о. управлял служебным автомобилем по доверенности и осуществлял трудовые функции.

Согласно выводам заключения эксперта № 11-23/137 от 04 декабря 2023 г., представленная на исследования цветографическая схема транспортного средства автомобиля марка автомобиля ..." с регистрационный знак ТС, принадлежащего ООО ЧОО Центурион, не имеет идентичности с цветографической схемой транспортных средств оперативных служб.

В силу положений ч. ч. 1 и 4 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

На основании изложенного мировым судьей делается вывод о том, что цветографическая схема транспортного средства автомобиля марка автомобиля ..." с регистрационный знак ТС, не имеет идентичности с цветографической схемой транспортных средств оперативных служб. Основания для привлечения Мустафаева С.Т.о. к административной ответственности за управление транспортным средством, на наружные поверхности которого незаконно нанесены специальные цветографические схемы автомобилей оперативных служб отсутствуют.

При таких обстоятельствах прихожу к выводу об отсутствии в действиях Мустафаева С.Т.о. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 6 ст. 12.5 КоАП РФ.

Согласно ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.9-29.11 КоАП РФ, судья

ПОСТАНОВИЛ:

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 6 ст. 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Мустафаева Самира Тарел оглы, прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ - в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.Н. Михайлова